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Категория качества – центральная категория образовательной политики России в XXI веке. Федеральные государственные образовательные стандарты для основной и старшей школы (далее Стандарты) ориентированы на новое качество образования, определили его как достижение личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся. В качестве методологической основы стандартов второго поколения авторами-разработчиками предложен ***системно-деятельностный подход,*** который должен обеспечить формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся. [1, с.3].

Достижение поставленных целей диктует необходимость изменения стратегий преподавания – переход от обучения к учению, где ведущая роль принадлежит учащемуся. Но изначально ученик не обладает умениями, необходимыми для самостоятельной учебной деятельности. Учение как вид деятельности происходит под управлением учителя и учебника. Сегодня знания становятся «скоропортящимся продуктом», они имеют тенденцию быстро устаревать, а поэтому научение учиться на протяжении всей жизни, умение самостоятельно добывать и критически осмысливать полученную информацию, превращая ее в «живое знание» (термин В.П. Зинченко) является одной из важнейших задач школы. «Формировать и развивать способности школьника, предоставить ученику возможность для личностной самореализации возможно лишь в случае эффективного управления его познавательной деятельностью» [2, с.53].

Переход от знаниевой к деятельностной парадигме предполагает не только использование активных и интерактивных технологий обучения, но и наличие учебников, ориентированных на их применение. Бесспорно, суть любого учебника – это, прежде всего, передача обязательной информации, но это еще и конструирование деятельности учителя и учащихся, формирование учебной ***мотивации учащихся***, которая не заложена в ученике изначально. Если мотивационный компонент учебной деятельности не сформирован, то и не сформирована потребность в получении знаний, они являются промежуточной целью. Учение в таком случае направлено на получение какого-то иного результата, например, хорошей отметки, поощрения родителей и.т.д. Сочетание «учебник - ученик» по природе целостностно, но разделено, если нет «диалога как определения гуманитарного мышления, взятого во всеобщности» [3, с.300].

Важным принципом учебника нового поколения является стиль общения автора с читателями. Учебники «Обществознание» ИЦ «ВЕНТАНА-ГРАФ» под редакцией академика Г.А. Бордовского устанавливают доверительные, партнерские отношения между учителем и учеником, используя метод ***диалога,*** который позволяет реализовать системно-деятельностный подход, используя ***дискуссии, проектную и исследовательскую деятельность на уроке.*** Процесс познания превращается в СО-бытие, создаются условия для проявления творческой сущности ученика.

Такой подход авторов позволяет реализовать субъективно-личностностный компонент содержания, создает условия для перевода полученных знаний в практическую плоскость, побуждая школьников использовать полученные знания в жизни. Безусловным достоинством учебника «Обществознание» является вдумчивый, неформальный подход к организации проектной деятельности, о чем свидетельствуют предложенные авторами учебника темы проектов, в соответствии с возрастными особенностями школьников, а также подробные инструкции по их реализации. Обратимся к заданиям, связанным с исследовательским освоением предметно-содержательного учебного материала, ориентированных на достижение личностных и метапредметных результатов. По окончании изучения главы ***«Утро пятиклассника*** авторы предлагают школьникам выполнить проект «Идеальное утро» как опыт самоорганизации и самоанализа. Выполняя итоговое задание, пятиклассники должны составить план, как правильно вести себя утром, обратив при этом особое внимание на то, что они обычно делали неправильно; попробовать вести себя правильно утром в течение всей недели и к следующему уроку написать отчет о проведенном эксперименте. Надпредметная поисковая учебная деятельность осуществляется при выполнении учебного проекта «Своими руками», реализуя который ребята используют полученные знания, выполняют проекты, выбирая их в соответствии со своими способностями и интересами: фотовыставка «Мой любимый кружок», презентация «Моя любимая книга», рисунок «Сюжет любимого фильма», комикс «В плену у телевизора», сценка «Дворовая компания».

Наряду с практикоориентированным содержанием, авторы учебника «Обществознание» определяют духовно-нравственные ориентиры, содействуя развитию способности оценивать себя и общество с позиции человечности, порядочности, гражданственности, толерантности. Этические вопросы рассматриваются авторами в ходе знакомства с культурными традициями народов России и мира. Эксперимент, который предлагается провести детям по окончании изучения темы, направлен на исследование национального состава в своей семье.[4, с.42]. Начатая работа в пятом классе по организации проектной деятельности носит системный характер. В седьмом классе авторы УМК предлагают ученикам выполнить более сложные задания, например, коллективный проект «Мы можем многое», итоговый проект «Роль политики в жизни человека»[5, с.147, 179].

Современные педагогические поиски основаны на активном, эмоционально окрашенном общении учащихся друг с другом и с учителем, реализованные в учебнике «Обществознание» ИЦ «ВЕНТАНА-ГРАФ», предоставляет учителю возможность отойти на второй план, определив главным действующим персонажем урока ученика. Этому содействуют рубрики в учебниках с 5 по 9 класс «Поймите себя», «Подумайте», «Узнайте еще».

Особенно ярко активную самостоятельную работу учащихся демонстрирует учебная дискуссия, отправным моментом которой является постановка проблемы в виде такого вопроса, предложенного авторами учебника для обсуждения, сама разработка которого носит принципиально диалогический характер: «Проанализируйте содержание известных вам молодежных журналов, теле - и радиопередач. Какой образ молодежи пропагандируется в них. Как вам кажется, отражают ли они потребности. Существующие у молодых людей или формируют их?; «Пути преодоления угроз и вызовов современному обществу», «Какой интерес представляет молодежь для экономистов и политиков?» [6, с.214, 54]. Обучение на основе дискуссии ориентировано не на усвоение фактических знаний или точек зрения, но ясная для каждого ученика устремленность к поиску нового знания. Отсюда внимание к дискуссии не только как к средству активизации, но и как к способу углубленной работы с содержанием предмета, выхода за пределы усвоения фактических сведений, творческого применения получаемых знаний.

Обновленное содержание учебников «Обществознания» ИЦ «ВЕНТАНА-ГРАФ», стиль общения авторов с учениками, а также методический аппарат, ориентируют ученика на активную самостоятельную познавательную деятельность, что, несомненно, делают их привлекательными в условиях перехода на ФГОС.

Подготовленность ученика к коммуникативно-диалоговым формам работы на уроках обществознания, позволяет эффективно использовать технологию дискуссии и во внеурочной деятельности. Опыт организации учебных дискуссий показывает, что дидактические функции дискуссии связываются с двоякого рода задачами: задачи конкретно - содержательного плана и задачи организации и взаимодействия в группе (классе), подгруппах. Созданный в 2009 году Дискуссионный клуб, в который входят старшеклассники четырех образовательных учреждений, не имеет аналогов в Саратовской области. Дискуссии проходят по правилам ***«академической»*** дискуссии, основаны на следующих принципах:

***Первый принцип:***

Четкое следование установленным правилам всеми участниками, как учащимися, так и модераторами (ведущими) дискуссий.

***Второй принцип****:*

Альтернативность, как противоположность единодушия. Одним из значимых моментов дискуссии является специальное внимание к мнению меньшинства.

***Третий принцип:***

Конструктивная критика идей, а не человека.

Подготовка академической дискуссии требует и от учителя серьезной содержательной и эмоциональной подготовки. Модератор дискуссии не сторонний слушатель, он – помощник, а иногда и талантливый «провокатор», готовый помочь тем, кто теряется, кто «не вошёл в роль». Именно от учителя зависит, как «разговорятся» ребята. Учитель даёт импульс дискуссии. Эмоциональное состояние участников напрямую связано с поведением учителя. Учитель должен всё видеть, всё слышать, и больше всех сопереживать, чтобы эти чувства увлечённости в споре поиском истины передавались ребятам. Если учитель самоустраняется, то дискуссия проваливается, ни одна из целей выполнена не будет. По ходу обсуждения он задаёт стимулирующие вопросы, выявляет разногласия в оценках групп, пытается найти компромисс, включает в действие пассивных школьников, тем самым, добиваясь всесторонности и глубины обсуждения, промежуточных выводов и выводов в целом по заявленной теме дискуссии. Эта очень трудная роль, требующая от учителя особых качеств: ***искреннего интереса к ребенку,*** который проявляется в способности выслушивать ученика, стремлении узнать его точку зрения; ***гибкости и толерантности*** – умения быстро ориентироваться в меняющейся обстановке, спокойно воспринимать возможные ошибки учащихся, побуждать ребят к самостоятельному обсуждению, оживленному обмену мнениями, сжатому, лаконичному подведению итогов.

При проведении «академической» дискуссии можно выделить 3 этапа:

***1-й этап:*** организационно-подготовительный.

Продолжительность академической дискуссии – 2-2,5 часа, а подготовка может занять, в зависимости от сложности и многоаспектности темы, несколько месяцев. Выбор темы дискуссии является важнейшей частью организационной подготовки. Она должна быть актуальной, социально значимой. Учащихся необходимо активно вовлекать в размышления о вопросах власти, несправедливости, равнодушия, личных и коллективных поступков. Все это возможно при условии актуализации нравственных проблем, лежащих в основе социально-гуманитарного знания, а также привлечения внимания школьников к выбору темы.

***2-й этап:*** обсуждение, который содержит информационный, аналитический блок, а также блок подведения итогов. Тема академической дискуссии, как правило, шире темы учебной дискуссии. Академическая дискуссия позволяет учащимся открыто обсуждать сложные социальные вопросы, на которые в рамках урока, как правило, времени не хватает, поэтому, данный вид дискуссии эффективно использовать во внеурочной деятельности

***3-й этап рефлексии.*** После этапа обсуждения, в которой ведущие по очереди дают возможность высказаться каждой из четырех групп, наступает этап рефлексии. Это – важнейшая часть академической дискуссии. Преподавателю следует заранее подготовить вопросы для учащихся, которые помогут им правильно сориентироваться в осмыслении собственной роли, успехов (неуспехов), трудностях и достижениях, понять их причины, определить достоинства совместной деятельности, выявить преграды и барьеры.

Особый интерес у школьников вызвали темы: «Человек для государства, ИЛИ государство для человека?», «Что сегодня разъединяет граждан России и что нас может объединить?», «Нужно ли изучать темные страницы истории – к 75-летию Хрустальной ночи», «Первая мировая война в истории России и мира». При обсуждении проблемы участники дискуссии ориентированы на использование знаний из различных областей – философии, литературы, социологии, истории, права Нередко в качестве аргументов учащиеся используют информацию масс-медиа, телепередач, прочитанных книг, а это, как раз то, чего недостает в экзаменационных ответах по обществознанию, когда примеры и аргументы выпускники приводят примитивно-бытовые. Подведение общего итога дискуссии – это не столько конец размышления над данной проблемой, сколько ориентир в дальнейших размышлениях, возможный отправной момент для перехода к изучению следующей темы. Важно заранее продумать форму подведения итогов, которая соответствует ходу и содержанию дискуссии. В академической дискуссии модератору важно избегать комментариев, которые будут положены в основу выводов школьников, важно, чтобы выводы были сделаны самими учениками. Во многом дискуссия воспитывает в участниках именно те качества, которыми необходимо обладать в современном обществе: коммуникативную и дискуссионную культуру, толерантность, гуманистическое мировоззрение.

О предметной результативности академической дискуссии можно судить по результатам ЕГЭ по обществознанию. В части С, где от школьника требуется умение применить полученные знания, большинство участников дискуссионного клуба, получили максимальное количество баллов. Таким образом, метод академической дискуссии эффективно дополняя урочную деятельность, обеспечивает достижение как предметных, так и метапредметных, и личностных результатов, способствует формированию не просто «человека знающего», но, в первую очередь, человека нравственного, свободного, открытого новому, способного испытывать чувство ответственности за происходящее в стране и мире.

Использование дискуссионных форм на уроках обществознания и во внеурочной деятельности трансформирует позицию учителя, который балансирует между ролью организатора, помощника и соучастника общего действия. Проблема профессиональной подготовленности учителя связана с его личностным опытом. Парадоксально, но именно недостаточная личностная подготовленность, узость представлений учителя о тонкостях нововведений и собственных возможностях может проявиться в том, что проблема остается неосознанной.

Как уже говорилось, чтобы дискуссия была дидактически полноценной, задачей учителя, модератора дискуссии, становится такая организация обсуждения, при которой прорабатываются все высказываемые точки зрения. Но этого нельзя добиться искусственными «педагогическими» приемами. Чтобы поддерживать внимание ко всем идеям и мнениям, недостаточно простого навыка, более того, сам такой навык является следствием системы взглядов и убеждений учителя, уровня его гуманитарно-толерантной культуры. Проявлением гуманитарно-толерантной культуры педагога является принятие и реализация идеи ценностно-смыслового равенства взрослого и ребенка, равенства, разумеется, не в смысле объема знаний или жизненного опыта, но в своем прирожденном человеческом праве неограниченного познания мира, причем в тех формах, которые органичны и комфортны на индивидуально-личностном уровне.

Резюмируя вышесказанное, можно утверждать, что единство урочной и внеурочной деятельности, использование активных, диалоговых форм обучения, где учебник создает возможность критически осмысливать представленную информацию, а также уровень профессионализма и гуманитарно-толерантной культуры педагога могут выступать основанием нового качества обществоведческого образования.
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5.Обществознание: человек в обществе: **7 класс:** учебник для учащихся общеобразовательных учреждений/ О.Б. Соболева, Р.П. Корсун: под.общ. ред. Г.А. Бордовского. – 2-е изд., испр. и дораб. М.: Вентана-Граф, 2014.208 с.

6.Обществознание: учебник **10 класс**: базовый уровень**:** / О.Б. Соболева, С. Г. Кошкина, С.Н. Малявин и др.; под.общ. ред. Г.А. Бордовского – М.: Вентана-Граф, 2011. 224с.