

Начальное Образование

ISSN 1998-0728

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ИКТ
ПРИ КОНТРОЛЕ И ОЦЕНКЕ
ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

ДИАГНОСТИКА НАВЫКОВ ЧТЕНИЯ

СОСТАВЛЕНИЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ
ДЛЯ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ

РАБОТА С ИСТОРИЧЕСКИМИ
ИСТОЧНИКАМИ В НАЧАЛЬНОЙ
ШКОЛЕ



№ 3 2014



Актуальные проблемы преподавания русского языка: ответы на вопросы читателей журнала и участников вебинара

Pressing Issues of the Russian Language Teaching: Answering Readers' and Webinar Attendants' Questions

С.В. Иванов,

канд. филол. наук,
доцент Московского педагогического государственного
университета,
г. Москва

e-mail: stanislavi@inbox.ru

S.V. Ivanov,

Candidate of Sciences (Philology)
Associate Professor at the Moscow Pedagogical State University,
Moscow

e-mail: stanislavi@inbox.ru

В статье обсуждается актуальная проблема лингвистической компетенции учителя начальных классов. Раскрываются пути формирования навыков грамотного письма и повышения культуры речевого общения учащихся в процессе обучения русскому языку в начальной школе.

Ключевые слова: лингвистическая и речевая грамотность; интерес к изучению родного языка; использование средств ИКТ; оценивание достижений младших школьников по русскому языку; проблемное обучение.

The paper discusses the pressing issue of primary school teachers linguistic competence, reveals ways to develop habits of grammatical correctness and enhancing speech culture while learning Russian at primary school.

Keywords: linguistic and speech correctness; interest to learning natural language; using means of information and communication techniques; assessing primary school pupils learning achievements; problem-oriented learning.

Проблема лингвистической компетентности учителя младших классов в настоящее время является предметом активного обсуждения на различных семинарах и вебинарах. Редакция регулярно получает письма читателей с вопросами на эту тему. Доцент МПГУ, канд. филол. наук С.В. Иванов дает ответы на наиболее острые из них. В связи с очевидным интересом, который проявляет педагогическая общественность к данной проблеме, редакция намерена продолжать дискуссию и приглашает читателей к участию в ней.

От редакции

Насколько сам учитель должен быть грамотным и как это можно отследить?

Зачастую учителя не обладают достаточными знаниями по русскому языку. Этой проблеме был посвящен наш вебинар¹. Учитель не имеет права владеть русским языком на уровне учеников начальной школы, он

обязан знать лингвистические основы курса в объеме педагогического университета или колледжа. В случае сомнения учитель должен обращаться к вузовским учебникам, справочникам и словарям.

Тяжело ли детям обучаться русскому языку?

На этот вопрос можно дать два ответа:
а) если тяжело, но интересно, это правильно, так и должно быть. Если всегда легко — это не интересно;

б) детям тяжело, если учитель не понимает, что, например, ознакомительная тема не отработана, и заставляет детей учить «фразеологизмы, качественные прилагательные, управление и т.п.». Тогда детям тяжело, но это проблема не учебника, а учителя. Точнее, проблема его профессиональной подготовки. Если учитель не понимает, что ученикам нельзя задавать на дом пять-шесть упражнений, это снова проблема учителя,

¹ Вебинар на тему «Лингвистические трудности при обучении младших школьников русскому языку» состоялся в апреле 2014 г.

а не авторов учебника. Увы, страдают от такого учительского непрофессионализма дети. И им, детям, конечно, тяжело. Напоминаю, что программы и учебники постоянно проходят экспертизы и у лингвистов, и у методистов, и — что важно! — у детских психологов. Так что, если детям тяжело, — это не к авторам, это к учителям.

Как именно (посредством чего) дети учат язык? Как сформировать у детей лингвистическую компетентность?

Если вопрос общетеоретический, то нужно читать книги, посвященные вопросам детской речи, например книги С.Н. Цейтлин и ее коллег [6–7]. Если вопрос для расширения кругозора, рекомендую прочитать великолепную книгу американского психолингвиста Стивена Пинкера «Язык как инстинкт» [4]. Что касается «лингвистической компетентности», то сначала необходимо сформулировать точное научное определение «лингвистической компетентности», а затем мы будем думать, как ее формировать. Исключительно мое мнение: термин «лингвистическая компетентность» абсолютно бессмысленный. Рекомендую применять терминологию, использованную в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования: «предметные действия» (например, по русскому языку) и «универсальные метапредметные, общеучебные действия».

В чем причина значительного числа безграмотных людей в стране?

Зададимся вопросами: это связано с плохим преподаванием языка? Несовершенством методики?

Прежде всего, статистических данных об увеличении числа безграмотных людей нет. Более того, все свидетельствует об обратном: грамотность, если мы имеем в виду не только правописание, напротив, значительно повысилась и продолжает повышаться. Что касается «грамотности» как правописания, то это значение постоянное: ни резких взлетов, ни тем более падения не наблюдается. Среднестатистически все стабильно, так как у каждого человека своя ведущая, данная от природы, основа грамотности: зрительная,

моторная, долговременная, артикуляционная память, фонематический слух, логическое мышление.

Далее. Никакая методика не может быть совершенной. К совершенству может стремиться только учитель. И только он, стремясь к совершенству, знает и понимает, что предложить каждому ребенку. Например, если учитель видит, что у ученика плохая зрительная память, но хорошее логическое мышление, учитель должен предложить этому ученику больше упражнений на развитие зрительной памяти, так как, например, словарные слова только запоминаются и воспроизводятся. Никогда никакой универсальной (прекрасной-распрекрасной) методики не будет.

Почему у школьников падает интерес к изучению родного языка?

Одна из серьезнейших проблем сегодняшней школы — резкое падение интереса учащихся к русскому языку и, как следствие, снижение грамотности. Можно ли изменить что-нибудь в создавшейся ситуации через введение «лингвистических сказок»? Я категорически против «лингвистических сказок». Рекомендую прочитать замечательную книгу венгерского писателя Иштвана Рат-Вега «История человеческой глупости», в которой он, среди прочего, описывает: как на протяжении столетий периодически появляются Король существительное и Король глагол и, соответственно, ведут битвы; как возникают различные «волшебные страны грамматики и правописания»; как запятая борется с точкой или многоточием и т.п. Вывод неутешительный: более чем за пятисотлетнюю историю существования «языковых сказок» ни одна из них ни в одной стране не привела к решению задачи формирования познавательного интереса. Добавлю от себя: и не может привести! У учеников начальной школы ведущей деятельностью является учебная, а их снова хотят вернуть сказками в дошкольный возраст. Это неправильно. Детям нужно давать научную информацию в адаптированной форме с учетом возрастных возможностей понимания, а не подменять научную информацию какими-то сказками. Еще раз: категорически против!

Как вы относитесь к использованию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на уроках русского языка?

Считаю, что, если учитель может сформировать учебную деятельность и привить ученикам любовь и интерес к изучению предмета «с мелком и тряпочкой», ИКТ ему не помешают. Если он «с мелком и тряпочкой» этого сделать не в состоянии, ИКТ ему не помогут. Компьютерные технологии входят в нашу жизнь — это аксиома. Однако это вовсе не значит, что нужно информационно-коммуникационными технологиями подменять живое общение с учениками. ИКТ — это только помощь, вспомогательное средство, но ни в коем случае не ведущее. Существует множество спекуляций по поводу ИКТ, включая безумную идею «слепого десятипальцевого метода клавиатурного письма» у учеников первого класса на этапе формирования каллиграфического навыка. Скажу коротко: это глупость и безответственность.

Учителям дам совет: умеете пользоваться ресурсами ИКТ так, чтобы не навредить детям, — пользуйтесь; не умеете, но хотите быть «модными», — сначала сами разберитесь и почитайте специальную литературу, работы по детской психологии (психология восприятия), физиологии (влияние излучений, движущиеся объекты, соотношение мелкой моторики руки и использование пальцев при печатании и т.п.).

Возможна ли интеграция уроков русского языка с другими предметами?

С моей точки зрения, интеграция невозможна. Более того, вообще вредна. Наша задача — авторов и учителей — сформировать субъектную позицию ученика: он учится сам, для себя, в своих интересах. Каждую минуту пребывания на уроке ученик должен отдавать себе отчет в том, что и зачем он делает. Причем только учитель способен поддерживать эту субъектную позицию ученика — собственно, именно для этого учитель и находится в классе! Но если учитель искусственно «интегрирует» русский язык с окружающим миром или литературным чтением, никакой субъектности у ученика уже нет. Мало того, что такого рода «интеграция» не научна, — это всего-навсего ме-

ханическое объединение разных предметных областей, такое механическое смешение, называемое «интеграцией», еще и вредит формированию учебной деятельности.

Сократили количество часов на изучение русского языка — теперь четыре часа в неделю. Как быть, как корректировать?

Практически все программы по русскому языку рассчитаны на пять часов в неделю. Учителя имеют возможность: объединять несколько уроков на ознакомительные темы (ни в коем случае не пропуская эти темы вообще); использовать резервные уроки; выводить какой-то ознакомительный материал во внеурочную деятельность в форме кружковой деятельности и т.п.

На что ориентироваться при оценке достижений учащихся по русскому языку?

Критерии и нормы оценки разрабатываются общеобразовательным учреждением и включаются в основную образовательную программу общеобразовательного учреждения. Этими критериями и пользуются все учителя школы, по каким бы программам они ни работали. Общие ориентиры представлены в книге «Оценка достижения планируемых результатов». Для сравнения могу привести вариант системы оценивания в курсе русского языка системы учебников «Начальная школа XXI века». Рекомендации по текущему оцениванию представлены в книгах «Русский язык: программа, планирование, контроль» (С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова) и «Русский язык: оценка достижения планируемых результатов обучения». 2–4 кл. (Л.В. Петленко, В.Ю. Романова) [1; 4]. В этих книгах содержатся и ответы на вопрос об однотипных ошибках: в текущей оценке однотипных ошибок быть не может, а в итоговой работе действуют критерии, приведенные в книге «Оценка достижения планируемых результатов».

При изучении каких тем можно применять проблемное обучение?

Проблемное обучение эффективно и уместно только тогда, когда языковой материал позволяет сформулировать для учеников ка-

кую-либо лингвистическую, речевую или орфографическую (пунктуационную) проблему. В учебниках русского языка системы «Начальная школа XXI века» с этой целью используется рубрика «Давай подумаем». Следовательно, если в уроке есть рубрика «Давай подумаем», она и помогает организовать проблемное обучение. Если рубрики нет, проблемное обучение не предусмотрено. К сожалению, учителя и методисты настолько увлекаются проблемным обучением (которое на самом деле можно считать псевдо-проблемным), что теряют связь с реальностью и городят огород на пустом месте, забывая, что какую-то часть информации детям нужно передавать, что называется, из уст в уста. Например, именно учитель должен показать, как членятся на морфемы слова типа *заяц* — *зайчик*, *солнце* — *солнечный* и т.п.

Как проводить уроки по развитию речи?

Развитие речи — один из самых сложных разделов преподавания русского языка в школе, и не только в начальной. Кратко ответить на этот вопрос не представляется возможным, но в ближайшее время журнал «Начальное образование» планирует опубликовать материалы круглого стола по проблемам развития речи учащихся, который будет проведен под руководством главного редактора журнала, члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора Н.Ф. Виноградовой.

Какие темы курса будут вынесены на итоговую аттестацию в четвертом классе? Что вы советуете использовать для контроля знаний учащихся по русскому языку — тесты или диктанты?

Итоговый контроль осуществляется исключительно на основе содержания планируемых результатов: «Ученик научится». На итоговый контроль никогда не выносятся темы планируемых результатов: «Ученик получит возможность научиться». Ориентироваться можно по книге «Оценка достижения планируемых результатов». В варианте итогового контроля, разработанного М.И. Кузнецовой («Русский язык: программа, планирование, контроль»), представлены три обязательные, с нашей точки зрения,

формы: списывание, диктант, тестовая контрольная работа. Только в совокупности эти формы контроля позволят учителю получить объективную картину достижения учащимися предметных планируемых результатов по русскому языку.

Навыки грамотного письма, орфографическая зоркость — как правильно организовать словарную работу на уроке? С помощью каких средств можно научить детей запоминать правила русского языка?

Не существует волшебной методики, которая сделала бы всех грамотными. Это миф и недостижимая мечта. Грамотное письмо — это элемент общей культуры. Следовательно, как только учитель сформирует у ученика потребность быть грамотным, а значит, культурным, запустятся механизмы самосовершенствования: повысится уровень самоконтроля, критический анализ написанного, желание лишний раз проверить себя, чтобы не выглядеть безграмотным; войдет в привычку проверять себя по словарям или ресурсам Интернета. Но главное — сформировать установку: если я пишу грамотно, я культурный человек. Это социокультурная составляющая формирования навыка грамотного письма.

Методическая составляющая должна опираться на то, что решение орфографических задач у разных учеников основывается либо на зрительной, моторной, долговременной, артикуляционной памяти, либо на фонематическом слухе или логическом мышлении. Если учитель способен распознать ведущий способ формирования навыка грамотного письма у конкретного ученика, он сможет предложить ему именно то задание, которое будет этому способствовать. Знание правила (особенно наизусть!) никогда и никого не привело к безошибочному письму. Кроме того, заставлять детей заучивать наизусть правила — значит идти вразрез с требованиями ФГОС НОО.

Какой объем заданий из учебника и рабочей тетради на печатной основе предусмотрен на один урок?

Такой, который обеспечит психологическую комфортность каждого ученика на уро-

ке. Подчеркиваю, не всего класса, а каждого конкретного ученика. Именно поэтому необходимы различные формы работы — фронтальная, индивидуальная, парная, групповая. Не перегружайте детей, не форсируйте темп урока, не задавайте на дом ненужных заданий.

Известно, что ученик лучше всего усваивает лингвистический материал в ходе многократных повторений. Не предполагается ли в связи с этим выпустить в ближайшее время тесты в форме блиц-опросов?

Если учитель ставит своей задачей воспитать беспрекословных исполнителей (солдат в армии), то, конечно, многократные повторения, как муштра в армии, пригодятся. Но задача школы — сформировать у ребенка познавательный интерес к получению знаний. Важно стремиться не к тому, чтобы ребенок давал быстрый ответ, но чтобы умел рассуждать, а в случае затруднения — осознанно обращался за помощью, пытался осмыслить что-то самостоятельно и использовал те способы, которым его научил учитель.

Не следует вбивать знания, формировать у детей неврозы всяческими блиц-опросами. Знание само по себе — это пустота, ребенок должен научиться получать удовольствие от процесса добывания знания, и в этом заключается задача учителя. Не торопитесь, сдерживайте темп, переспрашивайте, чтобы выяснить, на самом ли деле ученики поняли вопрос и дали осознанный ответ, провоцируйте учеников, соглашаясь с их неправильными ответами, чтобы затем вместе разобрать ошибки, и т.п. — словом, учите их учиться, а не просто быстро отвечать на вопрос.

В учебниках много дополнительного материала. Нужно ли его изучать?

Да, конечно, нужно. Содержание каждого предмета определено Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования на основе планируемых результатов.

Планируемые результаты: «Ученик (выпускник) научится» — это обязательный для всех программ материал по предмету, отрабатываемый материал, то, что выносится на итоговый контроль, то, без чего нельзя продолжать обучение на следующей ступени образования (в наших учебниках номера таких уроков расположены на коричневом фоне)².

Планируемые результаты «Ученик получит возможность научиться» — это обязательный для ознакомления материал, он не отрабатывается и не выносится на итоговый контроль. Современная концепция образования ориентирует авторов учебников и учителей на то, что помимо обязательного для изучения и отработки материала в учебниках должен быть представлен материал, расширяющий кругозор учащихся, способствующий формированию у них познавательного интереса. Задача учителя — проводить такие уроки, но не требовать от детей обязательного усвоения материала.

Как спланировать коррекционную работу с отстающими учениками?

Коррекционная работа будет успешной только в том случае, когда учитель точно выявил причину затруднения, с которым столкнулся ребенок. Перечислять причины затруднений бессмысленно — их множество, но выявить их в каждом конкретном случае должен и может только учитель. Если учитель установил, что у ребенка проблемы со зрительной памятью и фонематическим слухом (ребенок делает ошибки в словарных словах), целесообразно предложить учащемуся больше заданий на списывание, артикулирование словарных слов, дать диктант с предварительной подготовкой. Если у ребенка проблемы с логическим мышлением, имеет смысл отслеживать соблюдение учеником последовательности алгоритма выполнения действий. Если проблемы в принятии и удержании учебной задачи — просите ученика рассказать вам, что и в какой последовательности он будет делать, а затем провоцируйте его на действия, которые не помогут решить задачу и т.п. В общем, кор-

² Система учебников «Начальная школа XXI века».

рекция работа всегда индивидуальна и должна сопровождаться консультациями с детским психологом.

Как на уроках организовать индивидуальную, групповую работу?

Без парной и групповой работы невозможно сформировать коммуникативные универсальные учебные действия. Однако все ученики одновременно не могут быть вовлечены в парную или групповую работу: тем ученикам, которые хотят поработать в паре (в группе), следует это рекомендовать, а тем, кто не хочет, — предложить выполнить задание самостоятельно. Важно понимать, что идея парной и групповой форм работы заключается в том, что ученики обсуждают проблему, договариваются. Следовательно, их нужно учить этому действию.

Кто или что определяет понятие преемственности между начальной и средней

школой? Каково в этом плане соотношение требований к освоению планируемых результатов начальной школы и пожеланий учителей среднего звена?

Преемственность между начальной и средней школой — это прежде всего уровень сформированности учебной деятельности выпускников начальной школы. Если у выпускника начальной школы сформирована учебная деятельность (метапредметные, общеучебные универсальные учебные действия), он безболезненно продолжит обучение по любому учебнику на следующей ступени образования. Существующие разночтения по вопросу выделения или характеристики языковых единиц ученику не помешают: он примет требования учителя среднего звена, но при этом будет знать, что существуют иные точки зрения (например, пресловутый *-ть* в глаголе). Все остальные «проблемы» преемственности не более чем спекуляция.

Список литературы

1. **Иванов С.В., Евдокимова А.О., Кузнецова М.И.** Русский язык: программа, планирование, контроль. — М.: Вентана-Граф, 2012.
2. **Кузнецова М.И.** Система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников в современной начальной школе. — М.: Вентана-Граф, 2013.
3. **Петленко Л.В., Романова В.Ю.** Русский язык: оценка достижения планируемых результатов обучения. 2–4 кл. — М.: Вентана-Граф, 2012.
4. **Пинкер Стивен.** Язык как инстинкт. М.: Едиториал УРСС, 2004.
5. **Рат-Вег Иштван.** История человеческой глупости. — Ростов н/Д.: Феникс, 1996.
6. **Цейтлин С.Н.** Язык и ребёнок: лингвистика детской речи: учеб. пособ. для студ. вузов. — М.: ВЛАДОС, 2000.
7. **Цейтлин С.Н.** Речевые ошибки и их предупреждение. — М.: Либроком, 2009.

References

1. **Kuznetsova M.I.** *Sistema kontrolya i otsenki obrazovatel'nykh dostizheniy mladshikh shkol'nikov v sovremennoy nachal'noy shkole* [The monitoring and evaluation of educational achievements of younger schoolboys in the modern elementary school]. Moscow, Ventana-Graf Publ., 2013.
2. **Ivanov S.V., Evdokimova A.O., Kuznetsova M.I.** *Russkiy yazyk: programma, planirovanie, kontrol'* [Russian language: program planning and control]. Moscow, Ventana-Graf Publ., 2012.
3. **Pinker Steven.** *Yazyk kak instinct* [Language as an instinct]. Moscow, Editorial URSS Publ., 2004.
4. **Petlenko L.V., Romanova V.Yu.** *Russkiy yazyk: otsenka dostizheniya planiruemykh rezul'tatov obucheniya. 2–4 kl.* [Russian language: assess the achievement of planned learning outcomes. 2–4 grades]. Moscow, Ventana-Graf Publ., 2012.
5. **Rat-Veg Ishtvan.** *Istoriya chelovecheskoy gluposti* [The history of human stupidity]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 1996.
6. **Tseytlin S.N.** *Yazyk i rebenok: lingvistika detskoy rechi* [Language and the child: the child's speech linguistics]. Moscow, VLADOS Publ., 2000.
7. **Tseytlin S.N.** *Rechevye oshibki i ikh preduprezhdenie* [Speech errors and their prevention]. Moscow, Librokom Publ., 2009.